



RETNINGSLINJER FOR DIPLOMARBEID I GRUPPEANALYSE

(Opprettet februar 1998, sist revidert 2019)

Plass i utdanningen

Diplomarbeidet skrives etter at kandidaten har fått godkjent Trinn B (gruppeanalytisk modul). Det anbefales innlevering i løpet av 1 — 2 år etter fullført gruppeanalytisk utdanning. Ved ønske om innlevering etter mer enn 4 år, må det søkes om dispensasjon til fagrådet.

Formål

- Kandidaten skal i et skriftlig arbeid og på en systematisk måte vise evne til gruppe-analytisk refleksjon rundt egne kliniske observasjoner.
- Kandidaten må fremvise relevant litteraturvalg og forståelse av dette i forhold til problem-stillingen og det kliniske materialet samt beherske relevant teori og begrepsapparat.
- Det må framgå av arbeidet at kandidaten har forstått og reflektert over sin terapeutrolle. Veiledningens betydning og kandidatens utvikling bør komme tydelig til uttrykk.
- Det må framgå av arbeidet at etiske overveielser er ivaretatt der kandidaten har støtt på etiske dilemmaer. Gruppedeltakernes navn anonymiseres i diplomarbeidet

Diplomarbeidet danner grunnlag for vurdering for diplom i gruppeanalyse, som kvalifiserer til tittelen gruppeanalytiker og medlemskap i IGA.

Det er også ønskelig at arbeidet kan "publiseres" internt i IGA eller presenteres som tema på faglige medlemsmøter i IGA og NGPF. Noen diplomarbeider kan også egne seg for publisering i et tidsskrift. Det vil da vanligvis være nødvendig med ytterligere omarbeiding. En bør tilstrebe at arbeidet har en slik akademisk standard at omarbeiding kan være mulig.

Materiale

- Arbeidet skal bygge på klinisk materiale fra den gruppen som har vært lagt fram til veiledning på Trinn B (gruppeanalytisk modul). Det skal være et personlig, klinisk arbeide der kandidaten beskriver en del av sitt arbeide med gruppen, og der kandidatens utvikling kommer til uttrykk. Det må inneholde egne refleksjoner, særlig i forhold til overføring og motoverføring, intervensjoner og tolkninger.
- Det er nødvendig med en generell beskrivelse av gruppen og dens deltakere, med allmenne data som kjønn, alder, diagnose, problemområder, begynnelsestidspunkter, drop-outs etc. En del av dette anbefales i tabellform som appendiks.
- Arbeidet skal inneholde beskrivelser av gruppeprosessen, selv om det kan være naturlig å også fokusere på enkeltpasienter. I diskusjonsdelen bør kandidaten gjør rede for sin forståelse av dynamikk og struktur i det psykologiske feltet han/hun og gruppen utgjorde samt knytte dette opp mot relevant teori fra litteraturpresentasjonen.

Metode

Til den systematiske refleksjonen brukes kasuistisk metode, som består i at en ut fra sitt kliniske materiale velger en relevant problemstilling. Problemstillingen skal være utgangspunkt for valg av litteratur og for presentasjon av kliniske materialet, og det er denne problemstillingen som skal danne grunnlag for diskusjonsdelen av arbeidet. Kandidaten skal vise evne til å formulere hypoteser og drøfte disse. Arbeidet skal ha en konklusjon/avslutning som henger sammen med problemstillingen, litteraturen/teorien, det kliniske materialet og diskusjonen.

Praktiske retningslinjer:

1. Omslagssiden er standardisert og skal fylles ut av alle, se vedlegg
2. Teksten skal være på 6 – 10 000 ord. Vi anbefaler skrifttype Times New Roman, punktstørrelse 12 og med linjeavstand 1,5.
Gruppedeltakernes navn anonymiseres i diplomarbeidet
3. Arbeidet skal deles opp i kapitler:
 - Først redegjøres for hovedtema og problemstillingen presenteres.
 - Deretter presenteres relevant litteratur. Her legges det vekt på at kandidaten viser selvstendighet i litteraturvalg samt forståelse og integrasjon av teorien.
 - Det kliniske materialet utgjør størstedelen av arbeidet. En generell beskrivelse av gruppen som innledning er nødvendig. Deretter beskrives den relevante delen av gruppens historie, de fenomener som er relatert til enkeltindivider og gruppen som helhet, interaksjoner i gruppe samt overførings-/motoverføringsfenomener og terapeutintervensjoner – alt relatert til den valgte problemstillingen.
 - I diskusjonsdelen drøftes egne kliniske erfaringer i lys av litteraturgjennomgangen og problemstillingen. Eventuelle etiske overveielser gjøres rede for.
 - Avslutningsvis ønskes en sammenfatning og konklusjon.
4. Referanseliste skrives i henhold til Publication Manual of the American Psychological Association. Sjekk: www.sokogskriv.no/kildebruk-og-referanser/referanstiler/apa-6th/
5. Kandidaten sender inn arbeidet til IGA, fortrinnsvis i word- eller PDF-format i e-post, eventuelt i 3 eksemplarer dersom oppgaven sendes pr post.
6. I tråd med gjeldende personvernsforordninger (GDPR) opplyses om at oppgavene lagres nedlåst. I kandidat anonymisert form kan de brukes i fagrådets kalibrerings- og kvalitetssikringsarbeid, med mindre kandidaten aktivt gir beskjed om at dette ikke aksepteres. Det er kun ansatte i sekretariatet som har tilgang til diplomoppgavene.

NB! Diplom i gruppeanalyse sett i.f.t. andre skriftlige kliniske oppgavebeskrivelser:

Dersom en kandidat ønsker å bruke diplomarbeidet sitt ved søknad om godkjenning som klinisk spesialitet, gjør vi oppmerksom på at de forskjellige yrkesorganisasjonene kan ha retningslinjer for skriftlige arbeider som avviker fra IGA sine retningslinjer.

Det anbefales å sette seg inn i disse retningslinjene på forhånd



DIPLOMOPPGAVE I GRUPPEANALYSE

Kandidatens navn:

.....

Oppgavens tittel:

.....
.....

Veileder på Trinn B (Gruppeanalytisk modul):

.....

Innleveringsdato:

.....

Antall ord i oppgaven:

.....

Jeg godkjenner at anonymisert oppgave kan brukes i fagrådets kvalitetssikringsarbeid

Ja..... Nei.....